

**Информационная справка по итогам проведения
Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, истории и
биологии в 5-х классах общеобразовательных организаций Рязанской области
(апрель 2019 года)**

Количественный состав участников ВПР

2017-2019 года

Количество учащихся 5-х классов, принимавших участие в ВПР						
	Русский язык			Математика		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего по Рязанской области	8828	9094	9734	8819	9125	9866
	Биология			История		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего по Рязанской области	8550	9076	9823	8755	9123	9841

Количество обучающихся 5-х классов, участвующих в ВПР, ежегодно увеличивается.

Математика

23 апреля 2019 года 9866 учащихся 278 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) по математике для учащихся 5-х классов.

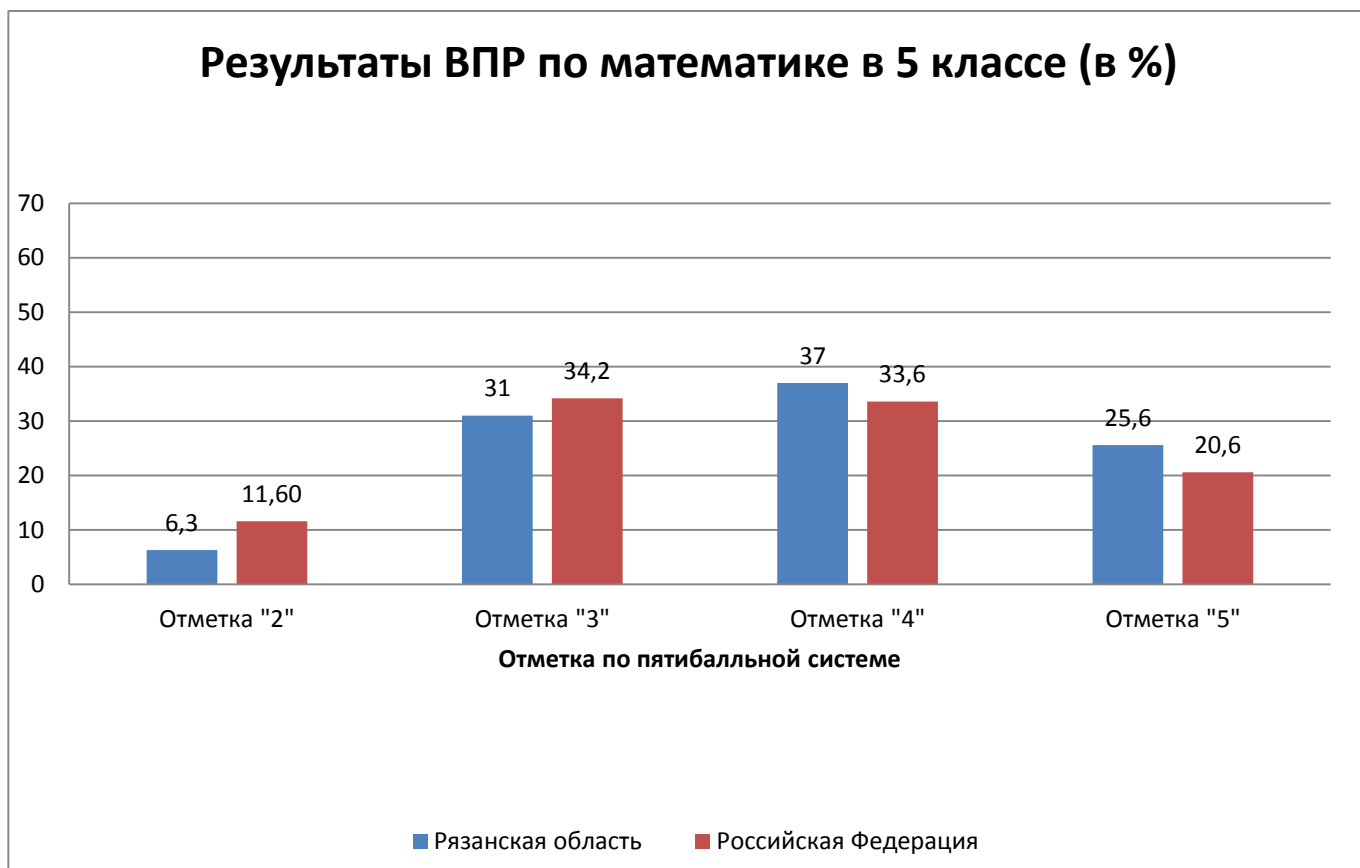
	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1419498	11.6	34.2	33.6	20.6
Рязанская область	9866	6.3	31	37	25.6

Полученные данные свидетельствуют о том, что 93,6% учащихся пятых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР

по математике, а 62,6 % учащихся 5-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по математике в 5-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1-3 проверялось владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролировалось умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6-8 проверялись умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролировалось умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требовало построение алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В **задании 11** проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

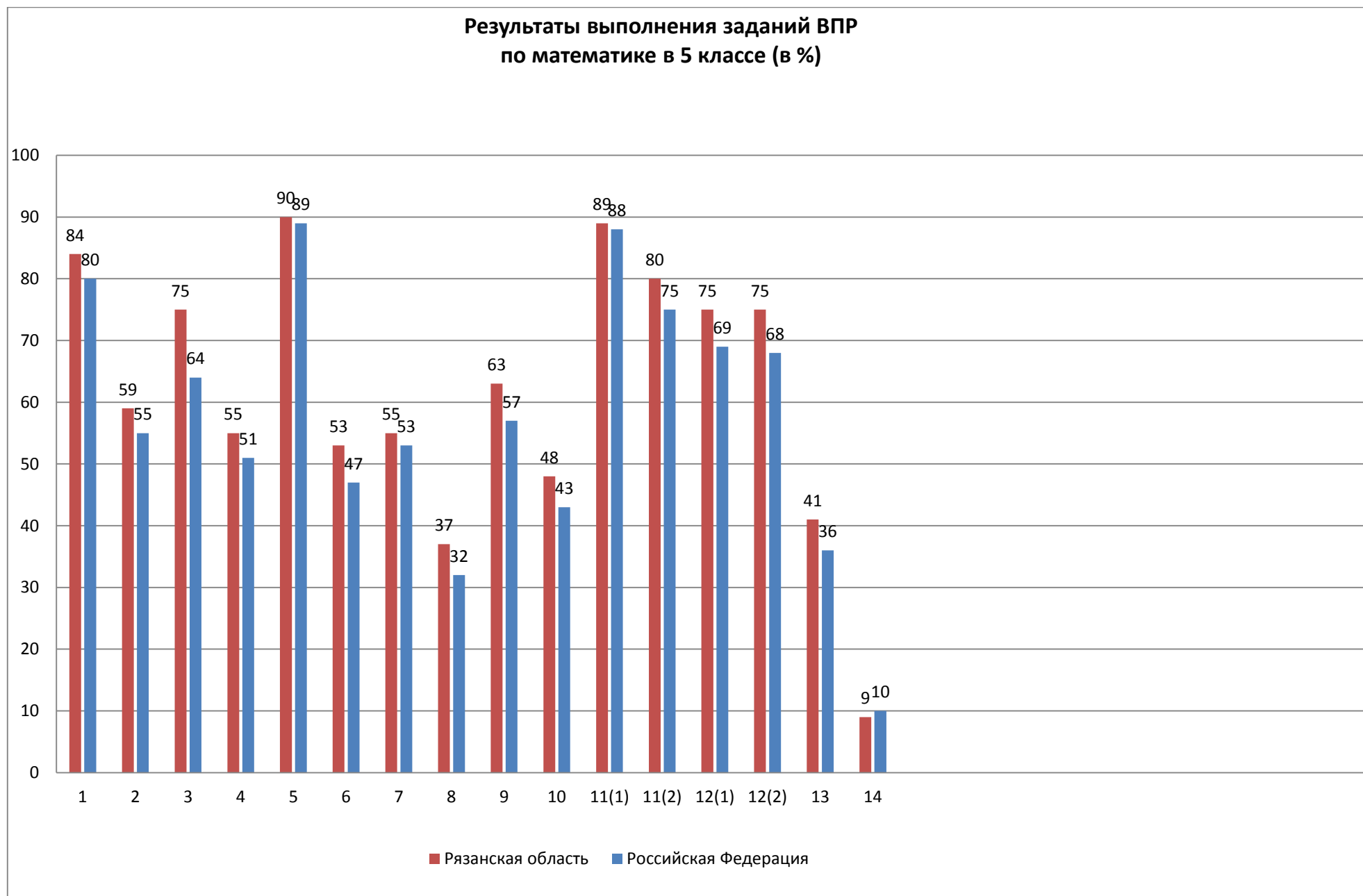
Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверялось развитие пространственных представлений.

Задание 14 являлось заданием повышенного уровня сложности и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствовало о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

Максимальный балл - 20.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по математике представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников пятых классов оказались задания №8, №13 и №14, а самыми легкими - задания №5 и №11(1).

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по математике в 5-х классах
23 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александров-Невский	6	130	9,4	43,8	34,4	12,5
2	Ермишинский	4	64	0	21,9	37,5	40,6
3	Захаровский	4	87	9,2	37,9	33,3	19,5
4	Кадомский	3	46	0	0	100	0
5	Касимовский	9	198	14,4	30,6	35	20
6	Клепиковский	8	194	7,6	30,3	42,1	20
7	Кораблинский	9	178	0	39,7	45,7	14,6
8	Милославский	7	83	1,2	24,1	33,7	41
9	Михайловский	13	305	2	35,4	34,8	27,9
10	Пителинский	3	22	4,5	22,7	45,5	27,3
11	Пронский	7	270	1,4	22,9	44,3	31,4
12	Путятинский	5	64	4,7	21,9	40,6	32,8
13	Рыбновский	14	335	8,6	31,2	33,1	27,1
14	Ряжский	4	271	4,1	32,5	36,2	27,3
15	Рязанский	13	387	5,9	32	35,1	26,9
16	Сапожковский	3	76	10,5	27,6	46,1	15,8
17	Сараевский	8	121	19,1	41,7	29,6	9,6
18	Сасовский	10	89	4,5	36	39,3	20,2

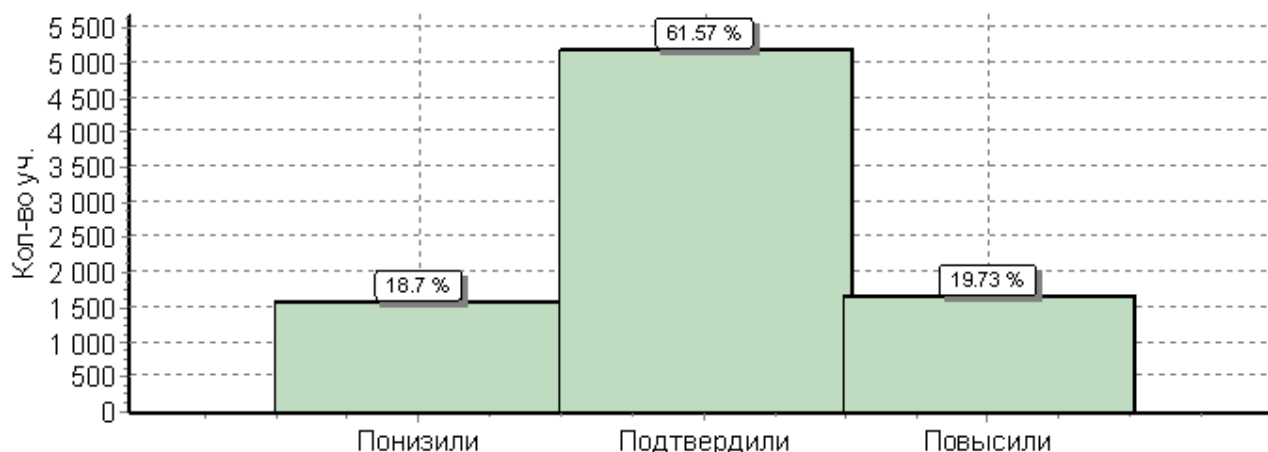
19	Скопинский	8	162	4,2	35,8	40,8	19,2
20	Спасский	13	199	14,9	29,3	34	21,8
21	Старожиловский	5	143	0,86	37,9	37,1	24,1
22	Ухоловский	5	78	5,1	34,6	39,7	20,5
23	Чучковский	4	57	8,8	47,4	36,8	7
24	Шацкий	6	146	2,7	33,6	39,7	24
25	Шиловский	11	266	5,9	32,2	41,6	20,3
26	город Касимов	6	348	7,3	39,7	39,3	13,7
27	город Рязань	68	4827	5,8	28,8	36,4	28,9
28	город Сасово	5	241	6,3	35,9	37,3	20,4
29	город Скопин	6	300	15	30	38,3	16,7
30	ОО регионального подчинения	11	179	10,1	39,6	32,1	18,2
Рязанская область		278	9866	6,3	31	37	25,6
Российская Федерация			1419498	11,6	34,2	33,6	20,6

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по математике в 5-х классах продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: Кадомского и Ермишинского районов.

Низкий уровень знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Чучковского и Александро-Невского районов .

Наибольший процент «2» получили учащиеся школ Сараевского района.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки*

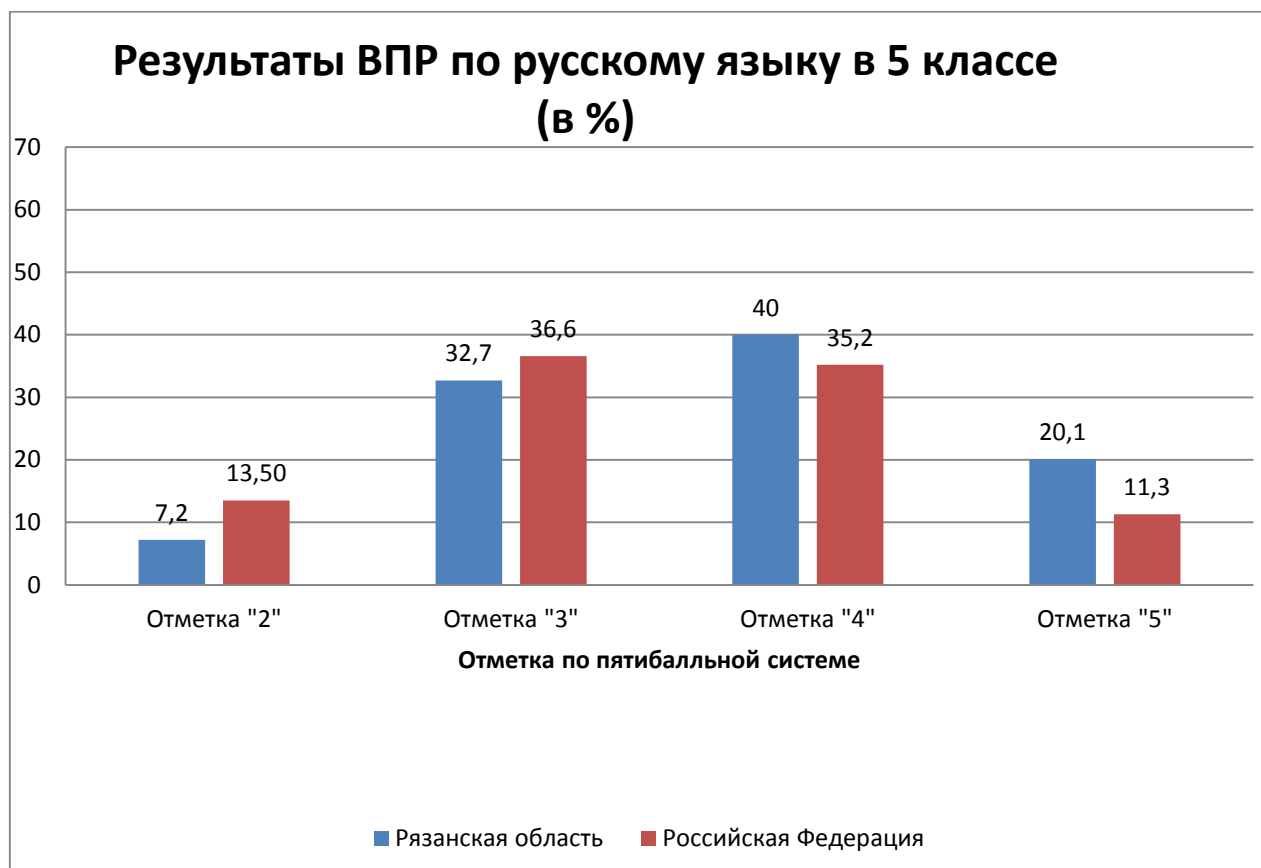
Русский язык

25 апреля 2019 года 9734 учащихся 277 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по русскому языку** для учащихся 5-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1401692	13.5	36.6	35.2	14.7
Рязанская область	9735	7.2	32.7	40	20.1

Полученные данные свидетельствуют о том, что 92,8 % учащихся пятых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 60,1 % учащихся 5-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных

универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: фонетический разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова; морфемный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; морфологический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

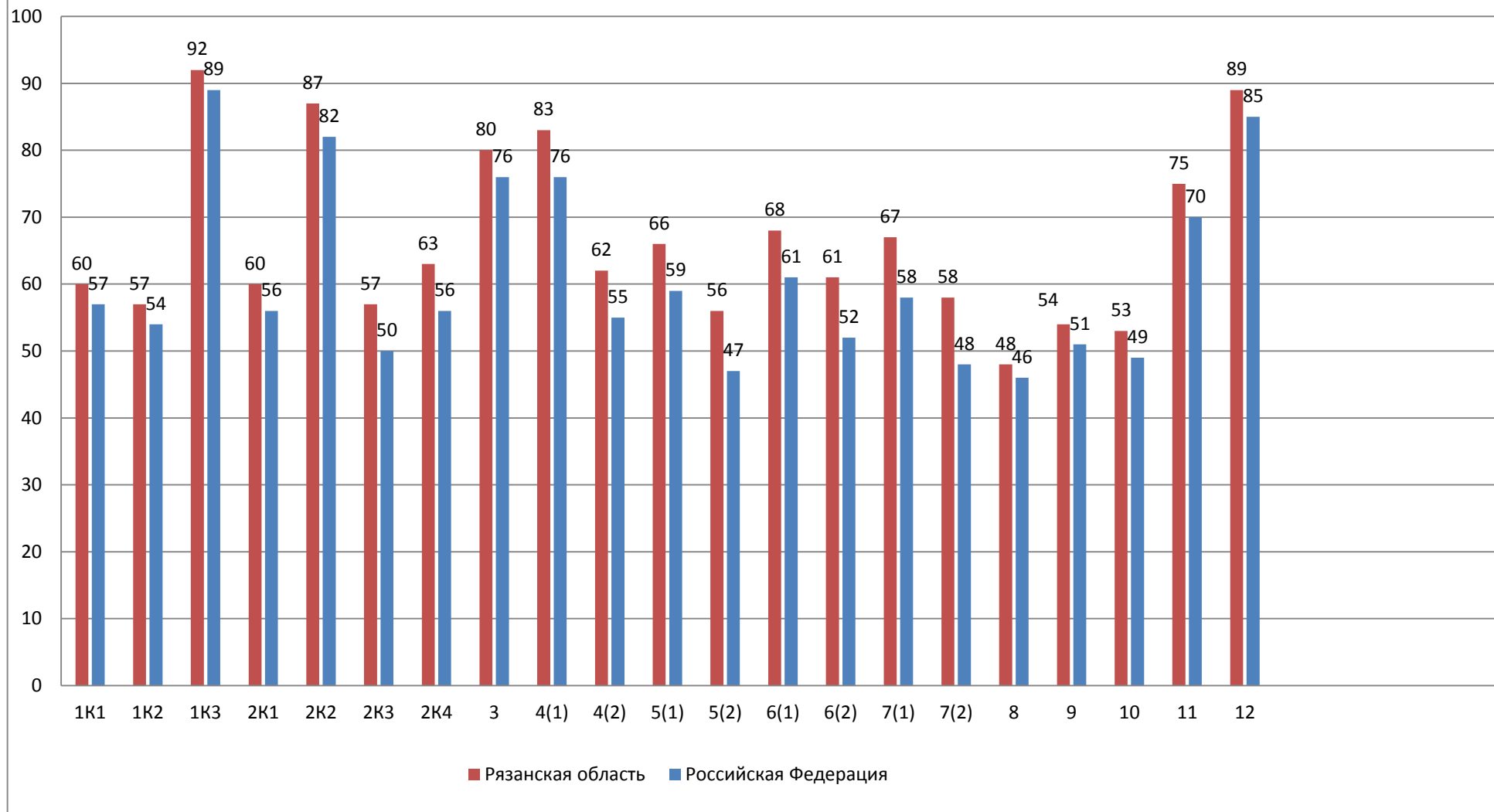
Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку представлены на диаграмме 2.

**Результаты выполнения заданий ВПР
по русскому языку в 5 классе (в %)**



Как видно из диаграммы, самым сложным для учеников пятых классов оказалось задание №8, а самыми легкими - задания 1К3, 2К2 и №12.

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по русскому языку в 5-х классах**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александров-Невский	6	126	7,1	32,5	42,1	18,3
2	город Касимов	6	346	8,7	35,3	43,6	12,4
3	город Рязань	68	4740	6,7	28,8	41,4	23,1
4	город Сасово	5	236	7,2	33,9	40,7	18,2
5	город Скопин	6	298	11,7	31,9	38,9	17,4
6	Ермишинский	4	63	4,8	25,4	41,3	28,6
7	Захаровский	4	85	5,9	52,9	29,4	11,8
8	Кадомский	3	43	16,3	44,2	25,6	14
9	Касимовский	9	194	9,8	33	30,9	26,3
10	Клепиковский	8	198	6,6	36,9	39,9	16,7
11	Кораблинский	9	176	0	41,5	44,3	14,2
12	Милославский	7	83	3,6	28,9	44,6	22,9
13	Михайловский	13	302	3	39,1	37,7	20,2
14	Пителинский	3	22	9,1	40,9	40,9	9,1
15	Пронский	7	270	2,6	31,9	40	25,6
16	Путятинский	5	64	14,1	39,1	39,1	7,8
17	Рыбновский	14	339	8	38,9	36,3	16,8
18	Ряжский	4	266	4,1	38,3	36,8	20,7
19	Рязанский	13	377	6,4	32,4	42,2	19,1

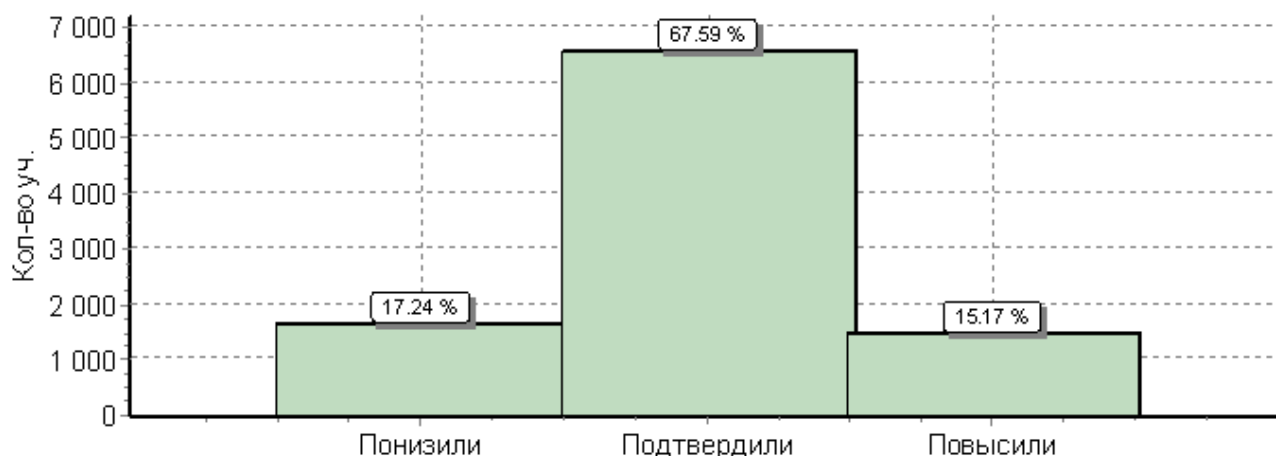
20	Сапожковский	3	80	11,2	38,8	41,2	8,8
21	Сараевский	8	123	22	31,7	36,6	9,8
22	Сасовский	10	88	6,8	43,2	39,8	10,2
23	Скопинский	8	164	6,7	47	34,1	12,2
24	Спасский	13	200	15	36	30,5	18,5
25	Старожиловский	5	142	4,9	38,7	46,5	9,9
26	Ухоловский	5	80	7,5	28,7	50	13,8
27	Чучковский	4	56	16,1	37,5	33,9	12,5
28	Шацкий	6	147	7,5	35,4	38,8	18,4
29	Шиловский	11	261	5,7	40,2	37,2	16,9
30	Рязанская область (региональное подчинение)	10	165	13,9	35,8	33,3	17
Рязанская область		277	9734	7,2	32,7	40	20,1
Российская Федерация			1401692	13,5	36,6	35,2	14,7

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» продемонстрировали по русскому языку учащиеся школ 3-х муниципальных образований Рязанской области: Ермишинского, Милославского и Пронского районов.

Низкий результат уровня знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся 5-х классов школ Захаровского и Скопинского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сараевского, Кадомского и Чучковского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки*

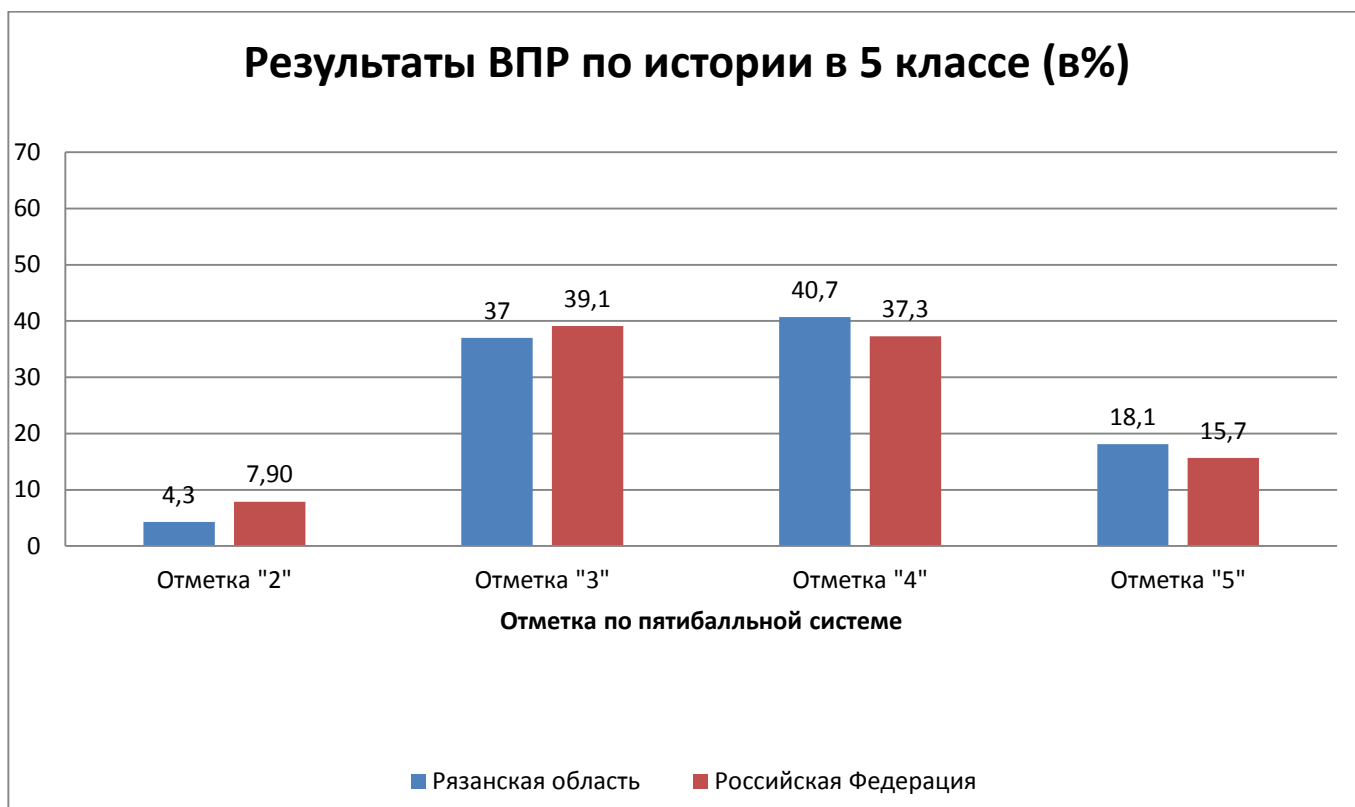
История

16 апреля 2019 года 9841 учащихся 278 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по истории** для учащихся 5-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1388767	7.9	39.1	37.3	15.7
Рязанская область	9841	4.3	37	40.7	18.1

Полученные данные свидетельствуют о том, что 95,8 % учащихся пятых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 58,8 % учащихся 5-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по истории в 5-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3-4 и 6-8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен был соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяло умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 являлось альтернативным. Оно было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде

последовательного связного текста. Оно состояло из двух частей. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен был привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 являлось альтернативным. Задание было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

Задние 6 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

Задания 7 и 8 проверяли знание истории родного края.

Задания 3-6 являлись альтернативными: обучающийся должен был выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

Максимальный балл за выполнение работы - 15.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по истории представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников пятых классов оказались задания №3, №6 и №8, а самыми легкими - задания №2, №5 и №7.

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по истории в 5-х классах
16 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александро-Невский	6	130	1,5	40,8	40	17,7
2	город Касимов	6	344	3,2	41,9	39,8	15,1
3	город Рязань	68	4792	4,1	36,6	40,5	18,8
4	город Сасово	5	231	4,3	40,3	43,3	12,1
5	город Скопин	6	296	8,8	42,6	34,1	14,5
6	Ермишинский	4	63	7,9	42,9	33,3	15,9
7	Захаровский	4	85	5,9	43,5	40	10,6
8	Кадомский	3	45	0	46,7	44,4	8,9
9	Касимовский	9	202	8,4	40,6	33,7	17,3
10	Клепиковский	8	198	10,1	43,9	29,3	16,7
11	Кораблинский	9	179	0	40,2	40,8	19
12	Милославский	7	85	4,7	31,8	54,1	9,4
13	Михайловский	13	307	2,9	36,2	38,1	22,8
14	Пителинский	3	22	4,5	31,8	50	13,6
15	Пронский	7	272	0,74	30,5	43,4	25,4
16	Путятинский	5	67	6	41,8	37,3	14,9
17	Рыбновский	14	332	5,4	35,5	47,3	11,7
18	Ряжский	4	272	2,2	30,9	41,2	25,7
19	Рязанский	13	378	4,2	33,6	45,2	16,9

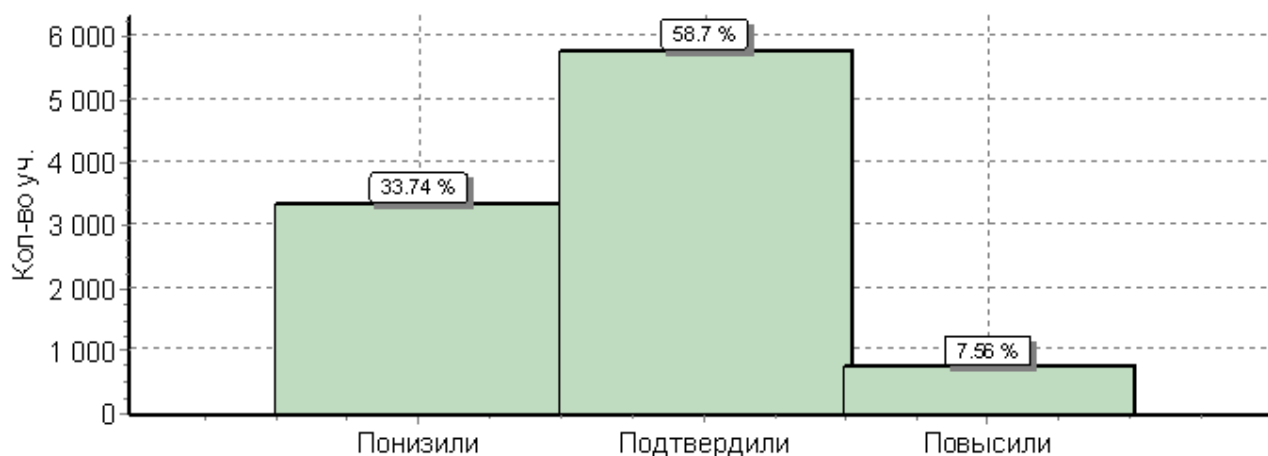
20	Сапожковский	3	79	5,1	36,7	34,2	24,1
21	Сараевский	8	125	5,6	43,2	31,2	20
22	Сасовский	10	91	5,5	39,6	39,6	15,4
23	Скопинский	8	163	1,2	35	50,9	12,9
24	Спасский	13	204	5,4	33,3	42,2	19,1
25	Старожиловский	5	150	0,67	36	44,7	18,7
26	Ухоловский	5	80	3,8	36,2	50	10
27	Чучковский	4	57	12,3	38,6	42,1	7
28	Шацкий	6	145	6,9	36,6	36,6	20
29	Шиловский	11	265	1,1	30,9	43,8	24,2
30	Рязанская область (региональное подчинение)	11	182	7,7	40,1	37,9	14,3
Рязанская область		278	9841	4,3	37	40,7	18,1
Российская Федерация			1388767	7,9	39,1	37,3	15,7

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по истории продемонстрировали учащиеся школ Пронского, Шиловского и Рязского районов .

Низкий результат уровня знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Кадомского района.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Чучковского и Клепиковского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки*

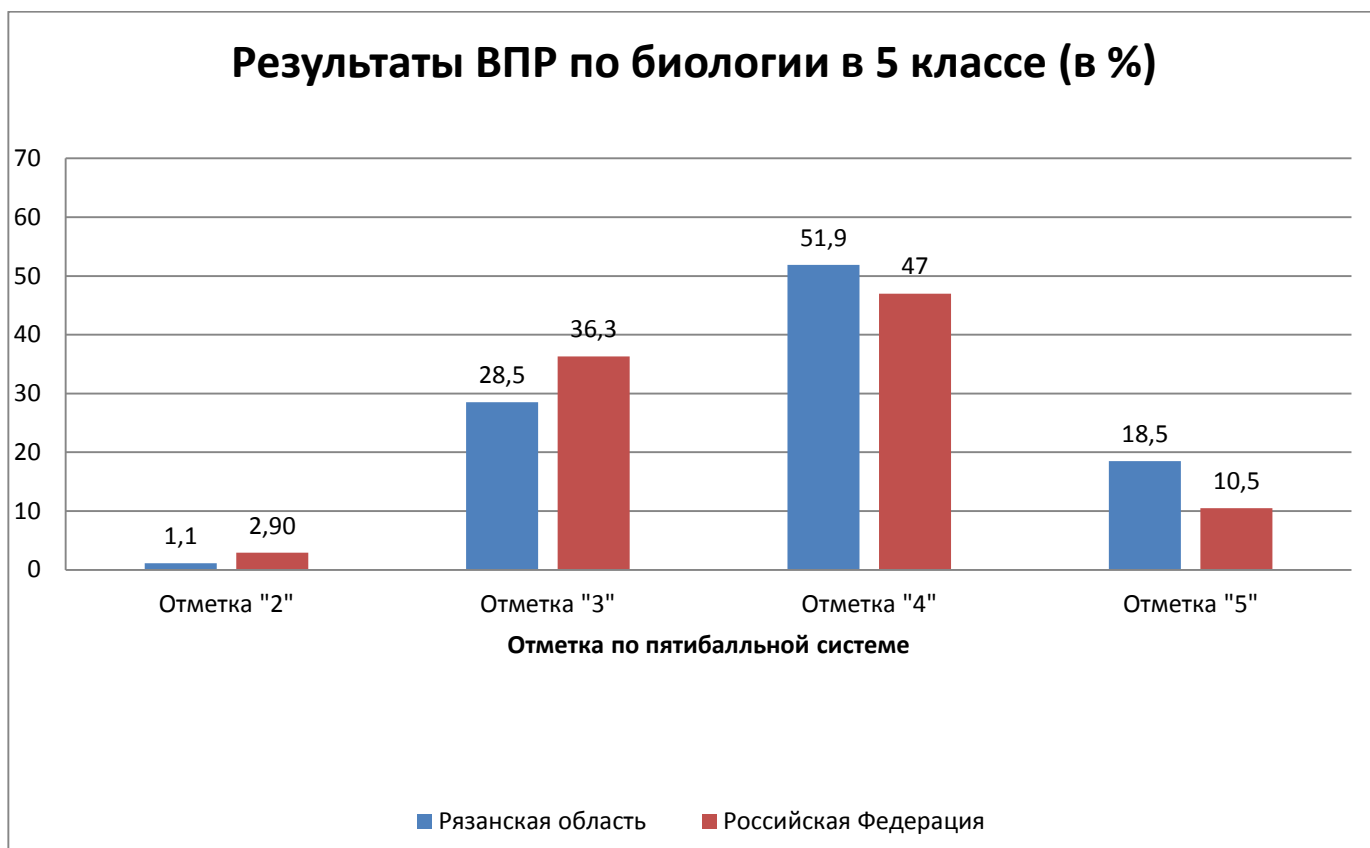
Биология

18 апреля 2019 года 9823 учащихся 278 образовательных организаций из 29 муниципальных образований Рязанской области приняли участие во Всероссийской проверочной работе **по биологии** для учащихся 5-х классов.

	Число писавших	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	1389740	2.9	36.3	47	13.8
Рязанская область	9823	1.1	28.5	51.9	18.5

Полученные данные свидетельствуют о том, что 98,9% учащихся пятых классов из общеобразовательных организаций Рязанской области справились с ВПР, а 70,4% учащихся 5-х классов показали хорошие и отличные результаты.

Сравнительная характеристика результатов ВПР по биологии в 5-х классах в Рязанской области и в Российской Федерации наглядно представлена на диаграмме 1.



Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задание 1 было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяла умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требовала соотнести части объекта с выполняемой функцией.

Задание 2 проверяло умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Задание 3 проверяло умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак.

Задание 4 проверяло знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа.

Задание 5 проверяло умение работать с биологическим объектом, например, классифицировать растения по разным экологическим особенностям, а так же при посадке культурных растений.

Задание 6 предполагало работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяла умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяла знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду. Третья часть задания выявляла понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, представленных в таблице.

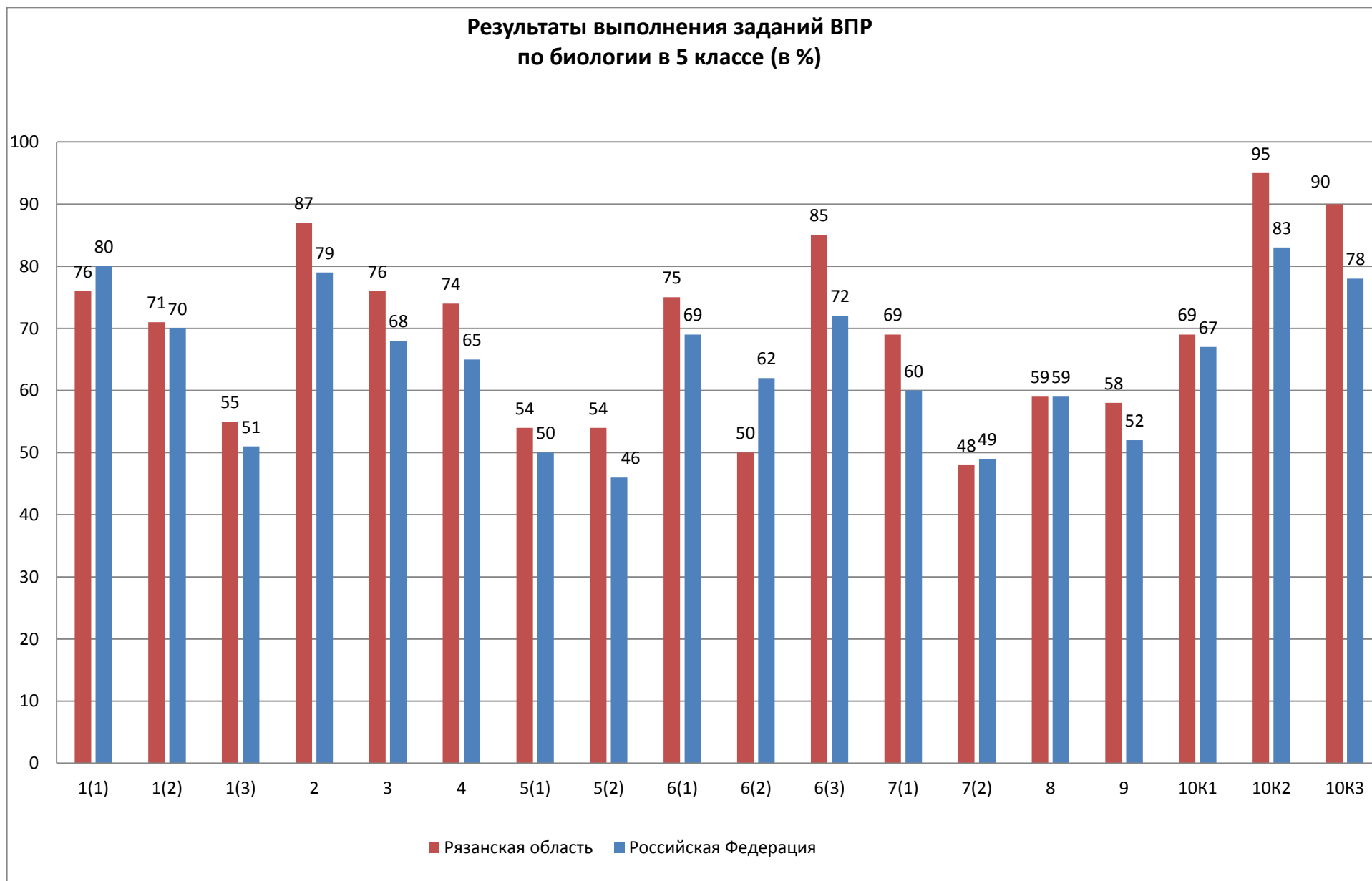
Задание 7 проверяло умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяла умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяло умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. При выполнении **задания 10** обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний. Задания 1,3, 9 и 10 требовали развернутых ответов.

Максимальный первичный балл - 27.

Наглядно результаты выполнения заданий ВПР по биологии представлены на диаграмме 2.



Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников пятых классов оказалось задание №7(2), а самыми легкими - задания №2, №6(3), №10К2 и №10К3.

**Сведения о школах и обучающихся,
участвовавших в ВПР по биологии в 5-х классах
18 апреля 2019 года (%)**

№	Наименование муниципальных образований	Кол-во школ, участвовавших в ВПР	Кол-во обуч-ся, участвовавших в ВПР	Распределение групп баллов, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Александро-Невский	6	128	1,6	29,7	43,8	25
2	город Касимов	6	341	1,8	27,6	52,5	18,2
3	город Рязань	68	4807	0,92	26,9	54,3	17,9
4	город Сасово	5	235	1,5	30,9	50,7	16,9
5	город Скопин	6	295	2,7	35,3	48,5	13,6
6	Ермишинский	4	65	0	24,6	61,5	13,8
7	Захаровский	4	87	1,1	47,1	40,2	11,5
8	Кадомский	3	44	2,3	36,4	45,5	15,9
9	Касимовский	9	199	1,1	27,7	45,7	25,5
10	Клепиковский	8	199	2	40,6	41,1	16,2
11	Кораблинский	9	176	0	29	41,5	29,5
12	Милославский	7	83	0	16	63	21
13	Михайловский	13	305	0,66	33,8	44,9	20,7
14	Пителинский	3	22	0	25	55	20
15	Пронский	7	271	0	12,5	49,8	37,6
16	Путятинский	5	65	0	36,9	38,5	24,6
17	Рыбновский	14	332	1,2	25,3	57,8	15,7
18	Ряжский	4	273	0	28,9	46,5	24,5
19	Рязанский	13	377	1,3	29,2	52,5	17

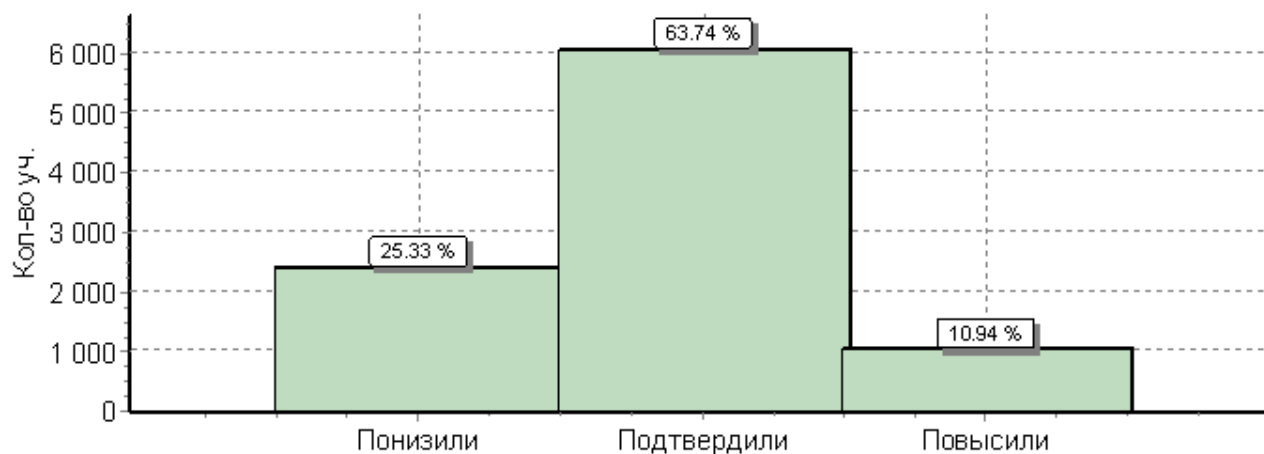
20	Сапожковский	3	78	6,4	32,1	43,6	17,9
21	Сараевский	8	124	4	44,4	42,7	8,9
22	Сасовский	10	89	1,1	32,6	52,8	13,5
23	Скопинский	8	161	0	26,5	55,8	17,7
24	Спасский	13	202	3,5	36,1	46,5	13,9
25	Старожиловский	5	147	0,78	33,6	54,7	10,9
26	Ухоловский	5	78	0	25,6	60,3	14,1
27	Чучковский	4	55	1,8	49,1	38,2	10,9
28	Шацкий	6	142	0,7	33,1	49,3	16,9
29	Шиловский	11	264	0,38	22	58	19,7
30	Рязанская область (региональное подчинение)	11	179	3,4	32,4	46,9	17,3
Рязанская область		278	9823	1,1	28,5	51,9	18,5
Российская Федерация			1389740	2,9	36,3	47	13,8

Наиболее высокий уровень знаний на «4» и «5» по биологии в 5-х классах продемонстрировали учащиеся школ 2-х муниципальных образований Рязанской области: Пронского и Милославского районов.

Низкий результат уровня знаний (наибольшее кол-во «3») показали учащиеся школ Чучковского, Захаровского и Сараевского районов.

Наибольшее количество «2» получили учащиеся школ Сапожковского и Сараевского районов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки*